

PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

W dniu 18 stycznia komisja w składzie;

- | | |
|-------------------------|----------------|
| 1. Lech Ziemkowski | Przewodniczący |
| 2. Urszula Korczyńska | członek |
| 3. Grzegorz Jagodziński | członek |

dokonała oceny ofert w postępowaniu na "Zakup urządzenia zasilającego linię technologiczną „zadanie nr 2 w projekcie pn. „Wdrożenie innowacyjnej technologii pro środowiskowej w firmie MAGNEZYTY „GROCHÓW” SPÓŁKA AKCYJNA poprzez zakup nowoczesnej linii technologicznej” w ramach Działania 1.5 „Rozwój produktów i usług w MŚP”; Poddziałanie 1.5.1 „Rozwój produktów i usług w MŚP – konkurs horyzontalny”; Schemat 1.5 A Wsparcie innowacyjności produktowej i procesowej MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2014–2020.

I. Informacja o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego.

1. Baza konkurencyjności ogłoszenie nr 1016162 z dnia 02 stycznia 2017
2. Strona internetowa zamawiającego www.magnezyty.com.pl

II. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe wraz ze wskazaniem daty godziny wpłynięcia oferty do zamawiającego;

W wyznaczonym terminie do składania ofert tj. do dnia 18 stycznia 2017 r. do godziny 14⁰⁰ wpłynęły 3 (trzy) oferty złożonych przez:

1. KOMTECH Piotr Martuszewski 33-300 Nowy Sącz ul. Barbackiego 15
data wpływu 17 stycznia 2017 godzina 12³⁵
2. ELECTRO-VIS PIOTR PAWŁOWSKI 57-402 Nowa Ruda ul. Wojska Polskiego 15/1/6
data wpływu 18 stycznia 2017 godzina 11¹⁰
3. ELEKTROTIM S.A. 54-156 Wrocław ul. Sargardzka 8
data wpływu 18 stycznia 2017 godzina 12⁵⁴

III. Informacja o spełnieniu warunku przez Wykonawców dot. braku powiązań osobowych lub kapitałowych

Każdy z wykonawców złożył wraz z ofertą oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia, oświadczając iż nie jest powiązany osobowo lub kapitałowo z Zamawiającym (Oświadczenie w pełnym brzmieniu znajdują się w dostarczonych ofertach)

IV. Informacja o spełnieniu przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu

Każdy z wykonawców złożył wraz z ofertą oświadczenie że;

- ❖ zna i akceptuje warunki realizacji zamówienia określone w zapytaniu ofertowym oraz nie wnosi żadnych zastrzeżeń i uwag w tym zakresie.
- ❖ posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania.
- ❖ posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie umożliwiające prawidłową realizację zamówienia.
- ❖ znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia w wskazanym terminie.
- ❖ dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

V. Ocena ofert

Kryteria oceny i opis sposobu przyznawania punktacji

Całkowita liczba punktów, jaką otrzymała dana oferta, została obliczona wg poniższego wzoru:

$$L = C + G + T$$

gdzie:

L – całkowita liczba punktów uzyskanych przez ofertę badaną

- C – punkty uzyskane w kryterium „Łączna cena ofertowa brutto”,
 G – punkty uzyskane w kryterium „Okres gwarancji”
 T – punkty uzyskane w kryterium „ Termin dostawy

Zamawiający dokonał oceny ważnych ofert na podstawie następujących kryteriów:

1 Cena ilość 60,00pkt

Ocenie podlegać będzie łączna cena brutto oferty. Punkty będą wyliczone na podstawie wzoru

$$C = (C_{\min} / C_{of}) \times 60 \text{ pkt}$$

Gdzie

C_{min} – najniższa cena brutto wśród złożonych ofert

C_{of} – cena brutto badanej oferty

2 Okres gwarancji 10 pkt

Minimalny okres gwarancji 24 m-ce

Wykonawca oferujący minimalny okres gwarancji otrzymał 0 pkt

Wykonawca oferujący okres gwarancji powyżej 24 m-cy do 36 m-cy otrzymał 5 pkt

Wykonawca oferujący okres gwarancji powyżej 36 m-cy otrzymał 10 pkt

3 Termin dostawy 30 pkt

Maksymalny termin wykonania zadania 63 dni

Wykonawca który zadeklarował termin wykonania

a) w terminie 63 dni od daty podpisania umowy otrzymał 0 pkt

b) w terminie od 55-62 dni od daty podpisania umowy otrzymał 10 pkt

c) w terminie od 48-54 dni od daty podpisania umowy otrzymał 20 pkt

d) w terminie 47 dni od daty podpisania umowy otrzymał 30 pkt

Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w zapytaniu ofertowym i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru (uzyskała 100 pkt)

Lp	Nazwa oferenta	suma
1	Komtech Piotr Martuszeński	89,59
2	Elektrotim S.A.	78,84
3	ELECTRO -VIS PIOTR PAWŁOWSKI	100

VI. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru

Wybrano następującą ofertę

„ELECTRO-VIS PIOTR PAWŁOWSKI

57-402 Nowa Ruda ul. Wojska Polskiego 15/1/6

Cena Netto oferty 315 000 zł cena brutto oferty 387 4580 zł

Uzasadnienie wyboru : Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu , oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Oferta wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów 100% (zaoferował najniższą ceną) zgodnie z kryteriami oceny ofert przyjętych w zapytaniu ofertowym.

VII Wskazanie osób ze strony Zamawiającego odpowiedzialnych za realizację umowy z wykonawcą

Lech Ziemkowski –Prokurent

Protokół został sporządzony dnia 18.01.2017 r.

PODPISY KOMISJI

1.....

2.....

3.....

Zatwierdzam

PREZES

Adam Pierzga

Załącznikami do protokołu są;

- 1) Formularz ofertowy
- 2) Załącznik nr 1 do
- 3) Załącznik nr2 do
- 4) Załącznik nr3
- 5).Załącznik nr4
- 6) Wydruk ze strony „Baza Konkurencyjności”
- 7) Oferty wykonawców (3 ofert)
- 8) Oświadczenie o braku powiązań z wykonawcami , którzy złożyli oferty – złożone przez
 - 8.1 Adama Pierzga Prezesa
 - 8.2 Lecha Ziemkowskiego Prokurenta
 - 8.3 Wojciecha Majchrzaka Prokurenta
 - 8.4 Urszulę Korczyńską Członka komisji
 - 8.5 Grzegorza Jagodzińskiego Członka komisji
- 9)Ocena ofert .
- 10) Dowód przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.