

PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

W dniu 28 grudnia komisja w składzie;

:

- | | |
|-------------------------|----------------|
| 1. Lech Ziemkowski | Przewodniczący |
| 2. Urszula Korczyńska | członek |
| 3. Grzegorz Jagodziński | członek |

dokonała oceny ofert na wykonanie usługi zarządzania projektem pn. „Wdrożenie innowacyjnej technologii pro środowiskowej w firmie MAGNEZYTY „GROCHÓW” SPÓŁKA AKCYJNA poprzez zakup nowoczesnej linii technologicznej” w ramach Działania 1.5 „Rozwój produktów i usług w MŚP”; Poddziałanie 1.5.1 „Rozwój produktów i usług w MŚP – konkurs horyzontalny”; Schemat 1.5 A Wsparcie innowacyjności produktowej i procesowej MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2014–2020.

I. Informacja o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego

1. Baza konkurencyjności ogłoszenie nr 1014575 z dnia 14 XII 2016
2. Strona internetowa zamawiającego www.magnezyty.com.pl

II. Wykaz ofert , które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe wraz ze wskazaniem daty godziny wpłynięcia oferty do zamawiającego

W wyznaczonym terminie do składania ofert tj. do dnia 23 grudnia 2016 r. do godziny 9⁰⁰ wpłynęło 6 (sześć) oferty złożonych przez

1. Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. 58-310 Szczawno Zdrój ul. Szczawieńska
data wpływu 21 grudnia godzina 10⁰⁵
2. GOLDEN CONCEPT Monika Staporek 56-120 Brzeg Dolny ul. Odrodzenia 8A/15
data wpływu 21 grudnia godzina 14⁴⁰
3. Petra Consulting Sylwia Petryna 58-310 Szczawno Zdrój ul. Saperów 7
data wpływu 22 grudnia godzina 14³⁰
4. „Cornelius” Usługi finansowo-doradcze Marta Małociąg 57-200 Ząbkowice Śl. ul. Limanowskiego 3B
data wpływu 23 grudnia godzina 8³⁵
5. KANCELARIA ADWOKACKA MICHAŁ CIUPA I PARTNERZY 40-287 Katowice ul. Maja 38/3
data wpływu 23 grudnia godzina 8⁴⁰
6. IN PROGRESS Sp. z o. o. 50-056 Wrocław ul. Wierzbowa 15/69
data wpływu 23 grudnia godzina 8⁴⁵

III. Informacja o spełnieniu warunku przez Wykonawców dot. braku powiązań osobowych lub kapitałowych

Każdy z wykonawców złożył wraz z ofertą oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia , oświadczając iż nie jest powiązany osobowo lub kapitałowo z Zamawiającym (Oświadczenie w pełnym brzmieniu znajdują się w dostarczonych ofertach

IV. Informacja o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu

Zamawiający określił w zapytaniu ofertowym , iż o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy ,którzy

1. posiadają odpowiednią wiedzę i doświadczenie
Udokumentowane zarządzanie min 3 (trzema) projektami współfinansowanymi ze środków unijnych.
Na potwierdzenie spełnienia tego warunku wykonawca winien do oferty załączyć wykaz projektów którymi zarządzał a były one współfinansowane ze środków Unijnych

2. dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia

będą Na potwierdzenie spełnienia tego warunku wykonawca winien załączyć do oferty wykaz osób które uczestniczyły w wykonaniu zamówienia wraz z oświadczeniem, że posiadają wymaganą wiedzę i doświadczenie

3. Udokumentowana znajomość obowiązujących przepisów realizacji projektów współfinansowanych ze środków unijnych oraz ustawy Prawo Zamówień Publicznych
Na potwierdzenie spełnienia tego warunku wykonawca winien do oferty załączyć zaświadczenia, potwierdzenia o odbytych szkoleniach, kursach w tym zakresie

4. Sytuacja ekonomiczna i finansowa

Brak podstaw do wykluczenia z ubiegania się o zamówienia publiczne

Na potwierdzenie spełnienia tego warunku wykonawca winien przed podpisaniem umowy przedstawić zaświadczenia o nie zaleganiu z opłatami do ZUS-u – US

V. Ocena ofert

Kryteria oceny i opis sposobu przyznawania punktacji

Zamawiający dokona oceny ważnych ofert na podstawie następujących kryteriów:

1 Cena 100,00%

Ocenie podlegać będzie cena netto oferty. Punkty będą wyliczone na podstawie wzoru

$$C = (C_{\min} / C_{\text{of}}) \times 100 \%$$

Gdzie

C_{\min} -- najniższa cena wśród złożonych ofert

C_{of} - cena badanej oferty

Zamawiający wybierze najkorzystniejszą ofertę, która uzyska wartość C równą 100% (wynik obliczenia podawany jest do dwóch miejsc po przecinku) w oparciu o ustalone powyżej kryterium i podpisze umowę z Wykonawcą.

1. Dolnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. 58-310 Szczawno Zdrój ul. Szczawieńska
 $C = (C_{\min} / C_{\text{of}}) \times 100 \%$ $C =$ $= 72,92\%$

2. GOLDEN CONCEPT Monika Staporek 56-120 Brzeg Dolny ul. Odrodzenia 8A/15
 $C = (C_{\min} / C_{\text{of}}) \times 100 \%$ $C =$ $= 97,29\%$

3. Petra Consulting Sylwia Petryna 58-310 Szczawno Zdrój ul. Saperów 7
 $C = (C_{\min} / C_{\text{of}}) \times 100 \%$ $C =$ $= 70,00\%$

3B

4. „Cornelius” Usługi finansowo-doradcze Marta Małozieć 57-200 Ząbkowice Śl. ul. Limanowskiego
 $C = (C_{\min} / C_{\text{of}}) \times 100 \%$ $C = (17500/17500) \times 100\% = 100,00\%$

5. KANCELARIA ADWOKACKA MICHAŁ CIUPA I PARTNERZY 40-287 Katowice ul. Maja 38/3
 $C = (C_{\min} / C_{\text{of}}) \times 100 \%$ $C =$ $= 43,23\%$

6. IN PROGRESS Sp. z o.o. 50-056 Wrocław ul. Wierzbowa 15/69
 $C = (C_{\min} / C_{\text{of}}) \times 100 \%$ $C =$ $= 36,46\%$

Dokonując oceny ofert należy stwierdzić, iż Wykonawcy potwierdzili w ofercie spełnienie postawionych warunków udziału w postępowaniu

VI. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru

Wybrano następującą ofertę

„Cornelius” Usługi finansowo-doradcze Marta Małozieć
57-200 Ząbkowice Śl. ul. Limanowskiego 3B

Uzasadnienie wyboru : Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu , oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Oferta wykonawcy uzyskała ocenę 100% (najniższa cena) zgodnie z kryteriami oceny ofert przyjętych w zapytaniu ofertowym.

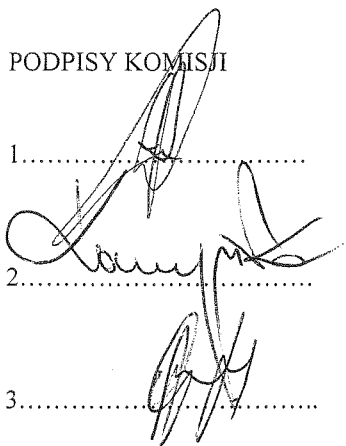
VII Wskazanie osób ze strony Zamawiającego odpowiedzialnych za realizację umowy z wykonawcą i zmianami tej umowy

Lech Ziemkowski –Prokurent

Protokół został sporządzony dnia 28.12.2016 r.

PODPISY KOMISJI

1.....
2.....
3.....



Załącznikami do protokołu są;

- 1) Formularz ofertowy
- 2) Załącznik nr 1 do
- 3) Załącznik nr2 do
- 4) Wydruk ze strony „Baza Konkurencyjności”
- 5) Oferty wykonawców (6 ofert)
- 6) Oświadczenie o braku powiązań z wykonawcą , który złożył ofertę – złożone przez
 - 6.1 Adama Pierzga Prezesa
 - 6.2 Lecha Ziemkowskiego Prokurenta
 - 6.3 Wojciecha Majchrzaka Prokurenta
 - 6.4 Urszulę Korczyńską Członka komisji
 - 6.5 Grzegorza Jagodzińskiego Członka komisji
- 7)Ocena ofert .
- 8) Dowód przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.